

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن العدد ١٥ ملياً

ابوهونات

يتفق عليها مع الإدارة

المجلة

بجدة الأسبوعية للعلوم والآداب والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها المستول
أحمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - جادين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٥٩٨ « القاهرة في يوم الإثنين ٣ محرم سنة ١٣٦٤ - الموافق ١٨ ديسمبر سنة ١٩٤٤ » السنة الثانية عشرة

الثقافة والأخلاق

للدكتور محمد مندور

هذه مشكلة ما زالت تلح على عقلي منذ أخذت أفكر
لنفسى ، ولقد كنت ولا أزال أحس أن حلها ضرورة من
ضرورات الحياة ، لأنها تفسر الكثير من مواقفنا إزاء الناس ،
فالحديث فيها ليس مجرد رياضة عقلية تلهو بها ونلهى القارىء
— وهذا نوع من الحديث تنفر عنه نفسى بطبيعتها وما أرى
فيه نفعاً لأحد — فهمة الكاتب لا ينبغي أن تكون الإخام
بالجدل ، بل الإقناع بالقلب ، ولن نصل إلى إقناع إلا إذا
اكتفت بأن تعرض تجاربك النفسية داعياً الغير إلى مثلها

أول ما أثار تلك المشكلة فى نفسى هو ما قرأته فى صدر
الشباب « لأفلاطون » ، إذ يعرض نظرية « سقراط » فى أسس
الأخلاق ؛ ومن المعلوم أن هذا الفيلسوف الجليل كان يرى أن
المعرفة هى عماد الخلق ، وقد زعم أنك لا تستطيع أن ترتكب
الشر إذا أدركت أنه شر ، وأنت لا بد آت الخير إذا تحققت
بفطرك . ولقد أبهج خيالى هذا الرأى ، واسكننى كنت أنظر
فأرى نفسى وأرى غيرى ندرك الخير والشر ، ثم لا نملك أنفسنا
من الاندفاع فى أعقاب الهوى ، فبساورنى الشك . ووقع بين
يدى يوماً قول لفيلسوف فرنسى معاصر هو بول چانيه يقول

الفهرس

صفحة

- ٢٠٠١ الثقافة والأخلاق ... : الدكتور محمد مندور ..
٢٠٠٣ السلم العالية حلم الأبد ... : الأستاذ توحيد السجدار بك
٢٠٠٦ شعر البارودى فى مناه ... : الأستاذ أحمد أحمد بدوي ..
٢٠٠٨ فرقة التمثيل ومديرها الفن ... : الأستاذ زكي طلائع ..
٢٠١٠ « الرباط المقدس » كتاب ... : الأستاذ سيد قطب ...
توفيق الحكيم ...
٢٠١٣ الدستور فى شعر شوقي ... : الأستاذ أحمد محمد الحوفى ...
٢٠١٦ منها ... [قصيدة] : لشاعرة غربية ...
٢٠١٧ إليها ... : الأستاذ على محمود طه ...
٢٠١٨ فكاهات الشعراء ... : الأستاذ محمد عبد الفتى حسن
الأستاذ محمد الأسمر ...
٢٠١٨ الجسامات الأربع فى ... : الأستاذ عبد العزيز جادو ...
وإدى النيل ...
٢٠١٩ تصويب ... : الأستاذ زكريا إبراهيم ...
٢٠١٩ ذكرى شوقي وتقاله ... : ...
٢٠١٩ إلى الدكتور زكي مبارك ... : الأديب إبراهيم زكي الدين بدوي ...
٢٠٢٠ كتاب « بساتين الفاكهة » : ...
٢٠٢٠ مجلة (التريا) التونسية : ...
٢٠٢٠ الرصاص وأبو حنيفة ... : الأديب راشد سليمان ...
٢٠٢٠ غرام يوم الثلاثاء ... : ...

على الخلق ، ثم جدوا لخصولوا بقرائهم مواد أولية يعملون فيها ماسكتهم ، وليس هذا هو المقصود بالثقافة ، وإنما الثقافة بأدق معانيها هي تكوين نظام عقلي وغرس روح علمية في النفس ، وهذا النظام وتلك الروح لا ينموان بالتحصيل أو بجمع المواد الأولية ، بل هما راسبان يتخلفان بالنفس بعد أن ننسى ما حصلنا وما جمعنا . وعلى هذا النحو نستطيع أن نحل هذا الجزء الآخر من المشكلة ، فنميل إلى الاعتقاد بأن ثقافة النفس خليفة بأن تسدد الخلق

ولكن كيف تسدد الثقافة الخلق ؟ للجواب على ذلك يجب أن نميز بين المعرفة والثقافة : فالمعرفة التي تنحصر في تحصيل المعلومات لا نفلن أن لها تأثيراً ما على الأخلاق ، وإلا فأي أثر تريد أن يكون لملك بقانون الجاذبية أو بأن نابليون قد انتصر في موقعة أوسترايز أو ما شابه ذلك على سلوكك الخلق . وعلى العكس من ذلك الثقافة بالمعنى الذي حددناه ، فإذا وصلت بفضلها إلى نظام عقلي وروح علمية ، تمت بنفسك قدرة على تمييز الحقيقة ، ثم محبتها ، وعندئذ ستتحس بالحرية الروحية ، وقوة النفس ، وصراح العقل ، التي ركزنا فيها جمال الخير . ولى على هذا شاهد في أستاذ تلقيت عنه العلم ، وهو رجل دؤوب على القراءة ، وإطالة التفكير فيما يقرأ ، حتى لأحبيه لطول ما قرأ وفكر قد وصل إلى ما وصفت من نظام عقلي وروح علمية ، وأكبر ظنى أن هذا النظام وتلك الروح قد أصبحا اليوم أساس سماحته الأخلاقية ، فهو من قلائل الناس الذين يحرسون على أن يعطوا كل ذى حق حقه ، وهو من قلائل الناس الذين يستمرون لسكل فرد بما ينبغي أن يكون له من كبرياء ، دون أن يلق هذا الكبرياء على نفوسهم أى شبح من ظلال . أى جمال تحس في نفسه عند ما تلوح لك خالية من عتمة الحسد ؟ وقديماً قال المفكرون : « إن قليلاً من العلم يبعد بنا عن الله ولكن كثيره يعود بنا إليه »

ونترك العلاقة بين الثقافة والأخلاق في حياة الفرد لنواجهها في حياة الأمم ، وهنا تبدو لنا ظاهرة كبيرة لا بد من تفسيرها ، وهي ما نلاحظه في التاريخ من أن جميع الأمم قد انتعش بها الأوسر عند ما انتست ثقافتها النظرية إلى الانهلال والفناء ، وهذا

فيه : « إن الإنسان بطبيعته يفضل الخير المحسوس على الخير الدرك » . وإسا كانت شهوات النفس أقرب إلى الحس منها إلى الإدراك المجرد ، فقد كان من الطبيعي أن تستأثر بالنفس ما دام هدفنا الأخير من الحياة هو التماس السعادة بتحقيق أكبر قسط مستطاع من رغباتنا ، وليس من شك في أننا نحس أن خيرنا في هذا التحقيق . وذلك رأى يبلبل الفكر ، ولكنك إن تدم السبيل لردده إذا تعمقت الأمور ، فإنه وإن يكن من الصحيح أننا نفضل الخير المحسوس على الخير الدرك ، إلا أننا لن نعجز عن تغليب الخير الأخلاق إذا أزلناه هو الآخر منزلة الخير الحس . وذلك بالأنا نكتفى بتحقيقه بالنظر المجرد ، بل ندمق به إلى مجال الإحساس فنذكر بقلوبنا ما فيه من جمال . وجماله تلحظه في صفات ثلاث يورثها النفس وهي : الحرية والقوة والرح . فأما الحرية ، فأى نشوة يستشعرها الفرد عند ما يحس أنه لم يعد عبداً لشهواته ، وأما القوة ، فهل نحن بحاجة إلى أن نبصر القارى بمظمة النفس البشرية عند ما تنطلق بقوتها كاملة لا يجدها نفع حقير تحرس عليه ، أو رغبة وضيمة تبنى تحقيقها ؟ وعند ما تحس بنفسك حرة قوية أى صراح سيأخذ بالروح عندئذ ؟ ثم هل هناك ما ينشط ملكات الخلق في الفرد مثلاً ينشطها المرح الروحي ؟ وأى سعادة في الحياة تعدل سعادة الخلق ؟

هكذا نستطيع أن نجد حلاً للجزئية التي عرضنا لها ، ولكن المشكلة لا تزال قائمة في عمومها ، ولقد لاحظ الكاتب الفرنسى « ديهامل » أن من الكتاب والفنانيين من وهبوا ملكات ساحرة دون أن يمنهم ذلك من انحلال الأخلاق . ولقد قسا بهم الرجل فشبههم بالعاهرات يلهو الناس بأجسامهم ثم لا يمنهم ذلك من احتقارهن . ولا بد لتفسير هذه الظاهرة من أن نفرق بين ثقافة النفس وملكه الخلق ، فليس من الضروري للأدب ، أو الفنان الخالق ، أن يكون رجلاً مثقفاً ، بل من الناس من يرى أن ثقل الثقافة قد يعوق الخلق ، وباستطاعتك أن تستعرض أسماء الكثيرين من كبار الكتاب أمثال : شكسبير وموليير وروسو وديكنز وبلزاك وقارلى ، ممن لم يلقوا تعليماً جامعياً مظهراً ، وإنما هم رجال وهبوا القدرة

المشهور « سير الإنسانية العظيم نحو وحدة عالمية ». وهذا هو مذهب الدكتور . وموضوعه كثير الأبواب والأسبوع ، متشعب الأطراف والحواشي ؛ وإيفاد بيانه وأدلتها يملأ سفرًا فزائداً ، ولا طائل وراء الإطالة فيه

يقول الدكتور في فاتحة احتجاجه : « لا شك أن أحداً من الدول المشتركة في هذه الحرب القائمة لم يكن يرغب في إمارتها » لكنه يقول في منتصف مقاله : « تشيع العقيدة في نفس بعضها (الدول) أنها أقوى من غيرها بأساً وأسمى عقلاً وأرفع منزلة وأوسع علماً . ولهذا وقعت الحرب الحالية لا تقسام العالم إلى دول عظمى وامبراطوريات كبيرة تتنازع على السيادة والسلطان » محجاً ! لم ترغب دولة في هذه الحرب ، وقد نشبت ، إذ اعتقد بعض الدول أنه أقوى من غيره ، فنازعه السيادة ، ومن أراد الهيمنة أراد الحرب . أفلا يبدو أن في هذا الكلام تناقضاً يلتقي به معنى الجملة الأولى منه ؟ وفي الجمل التالية إشارة واضحة إلى ألمانيا ، إذ المعروف أنها ابتدأت بالاعتداء على غيرها وأرادت أموراً حققها بالقوة وهي عالة بأن إرادات أخر تعارضها . وقد علمها كلزوتز^(١) أن غرض المحارب هو إخضاع إرادة

(١) شارل ده كلزوتز (Charles de Clausewitz) الثالث الكاتب الحربي البروسي والكلمة في كتابه عن الحرب ، وهو معروف من غير

السلم العالمية حلم الأبد

للأستاذ توحيد السليحدار بك

جاء في (العدد ٥٩٥) من « الرسالة » مقال ظريف للدكتور أحمد فؤاد الأهواني عنوانه « السلم العالمية حلم قريب الأمد » . وليس هذا من المستغرب : فإن الآراء مختلف ، وكثيراً ما أيّد الناس أحبا إليهم ، أو أقربها إلى لون ثقافتهم ، أو أصلحها لسياستهم . وقد نشط القائلون باتجاه الإنسانية نحو السلم العالمية أو بقرعها بعد الحرب الكبرى السابقة ، ومنهم مثلاً : ديفز^(١) ، وكورنيجو^(٢) ، وويلز^(٣) الذي يصف بكتابه

(١) دافيد ديفز (David Davies) ، في كتابه المسمى « مشكلة القرن العشرين » (Le Problème du XX^e Siècle) .

(٢) مريانو . ه . كورنيجو (Mariano H. Cornéja) وزير الأرجنتين وعضو مجلس جمعية الأمم سابقاً ، في كتابه : « توازن القارات » و « السكافج للسلام » .

(٣) L. Equilibre des Continents. 1932 et La Lutte pour La Paix. 1934 ، chez Félix Alcan.

(٤) هربرت جورج ويلز (Herbert George Wells) في كتابه المسمى « خلاصة التاريخ العام » (Esquisse de l'Histoire universelle) .

أن يصرفنا عن تنقيفه ، فهو ليس منبع الشر وإنما مقبحة أنه لم يشق عند كافة أفراد الأمم النحلة ، بل عند نفر خليل منها هم الذين قوضوا التقاليد . والتقاليد في الحق ليست من ضرورات الحياة الاجتماعية إلا بحكم أنها تحمل عند غير المثقفين محل النظام العقلي والروح العلمية اللذين أشرنا إليهما ، وعند ما تستطيع أمة من الأمم أن تدعى أن كل فرد من أفرادها يملك ذلك النظام وتلك الروح فلن يرهبها عندئذ أن تضع تقاليدها

وهكذا نستطيع أن نخلص إلى أن الثقافة الحقيقية دعامة قوية من دعائم الأخلاق في حياة الأفراد وحياة الأمم على السواء ، وإنما تأتي السكوارت عند ما نتخبط في فهم معنى الثقافة ومدى انتشارها بين الأفراد الذين يكونون أمة واحدة الثقافة ضوء ولا بد للضوء من أن يبدد الظلمات .

منصور
الحامى

ما تجده عند اليونان والرومان والحرب على السواء ، فما السر في ذلك ؟ يخيل إلى أننا نجد الجواب في أسرين : أولهما : أن الأمم لا تحيا بالثقافة النظرية فحسب ، وإنما تحيا أيضاً بتقاليدها . وثانيهما : أن للثقافة النظرية نوعين من النشاط : نشاط هدم ونشاط بناء . فعند ما يسبق التفكير الفردي التقاليد ويأخذ في تناولها بالبحث ومناقشة الأسس ، لا بد من أن يقوضها ، لما هو معروف من أن كثيراً من التقاليد لا تقوم على أسس نظرية قوية بل تستند في الغالب إلى مواضع اجتماعية خلقتها عصور موهلة في الظلام . وإذا كان العقل قادراً على الهدم فهو أقل قدرة على البناء ، وبخاصة بناء التقاليد ، وتلك لا يكتفى في تدعيمها النظر المجرد بل لا بد من أن تطرد بها الحياة حتى تنزل من الناس منزلة المبادئ الآلية ، وهذا أمر يحتاج إلى زمن طويل . وهكذا نفس انحلال الأمم : عقل يهدم ثم لا يستطيع لساعته أن يقيم بناء على الانقاض وإذا كان العقل يقوض من دعائم الأمم ، فإن ذلك لا يفيضي

عاطفة وطنية ، وحساسية قومية ، وآراء مشتركة بينهم ، وشعوراً بالمصلحة العامة ، ملاحظاً في كلامهم واستعدادهم للدفاع عنها ، وأن الرأي العام وإن كان دون الرأي الفردى أو أكثر منه تعرضاً للخطأ ، يؤثر تأثيراً قوياً في الحكام والوعاء ، لأن البيئة تؤثر في الأفراد كما تتأثر منهم ، وأن الأنانية سرّدها الأخير في التحليل النفسى غريزتها حفظ الذات وحفظ الجنس ، وإذن فهي الأمانس العميق في الفرد وفي الجماعة ، سواء ظهرت أو سترتها التربية والآداب . زد أن الإنسان منذ ظهر على هذه الأرض قد جعل نغره في توسيع معاركة وزيادة أخطارها ، وهو يرفع عقبرته بالسلم ، بل يخيل إليه أنه يريد أن يمشى فيه ، ولكنه لا يريد بشدة كافية لحفظه ، والتزامه الطبيعى الشامل يحتم تضاد القوى ، ولو خفف الإنسان بعض أساليبه . أما الأحلام الكالية ، فأعما قربها في الكلام وشبه المنام

يقول الدكتور : « الدليل على نقض تلك الحجة النفسية نفور الجند في هذه الحرب الحاضرة » وهم يحاربون ، لأنهم « جماعات وقتل بشرية تترك في الميادين » .

يريد ، على ما يبدو ، أن الجندى النافر يسيطر عليه روح الجماعة في هذه الكتل فينساق معها إلى المحاربة . وهذه حجة لا بد أن تكون حقيقة علمية دقيقة ، لا بدركها إلا كل من درس علم الاجتماع . لكن الذى لم يدرس قد يظن أن روح الجماعة ، وإن كان دون روح الفرد ، يكون أحياناً أنبل من أرواح أفرادها ، كروح الجمعية الوطنية في الثورة الفرنسية الكبرى ، إذ أعلنت الجمعية حقوق الإنسان ، مثلاً ، ونزل النبلاء فيها عن ألقابهم ومميزاتهم . وقد يوجب الفارى لروح أولئك الجنود المتكاملين ، وهو ناتج من أرواحهم النافرة من الحرب ونافر بالضرورة من هذه الحرب ، كيف يدفعهم إليها وهم كتل مسلحة متجمعة في الميدان وفي المسكرات ، وفي وسعها المصيان بروح الكتلة المسيطر

هذا ، والأمم مجاميع أفراد ، والفرد يؤثر في البيئة ويتأثر منها ، كما ذكر آنفاً ، والحياة ميدان قتال . فالقبائل ليس فيها نظام الحكومات والجندية ، وإن كان الاحتكام عندها إلى شيوخها ، وعادتها النزو ، يجمع له الأفراد مختارين للسلب والسبي ، وطلب الرعى والماء ؛ وشيمة هؤلاء الأفراد النازلة وأخذ الثأرات النيمة . والذين فتحوا الولايات المتحدة الأمريكية من محيط إلى محيط ، قاتلوا فيما بينهم وكل منهم يحمي أرضه ويوسمها ،

العدو لإرادته هو . وليكلمنفسو^(١) قوله : « سواء كانت الحرب استراحة من ملهات السلم ، أو كان السلم استراحة من مأساة الحرب ، يبقى مقراً أننا نقبل معاناة محنها الدامية ، حتى إننا ننشدها ، ويمرنا فوق ذلك أن نفخر بها » . ولا حاجة إلى مزيد بعد أن جاء المحتج بدليل وتقيضه في آن معاً ثم يقول الدكتور : « إن أصحاب العروش وذوى التيجان وأقطاب الدول والزعماء المحركين للشعوب ، يتصلون من تبعه الحرب ، ويقرأون من إعلاناتها ، فلا شك أن هذا دليل يحمل في طياته النزعة القوية إلى السلام »

والصواب الذى يستقيم ههنا مع حقائق الواقع في الإنسانية إنما هو أنهم « يتبرأون » ستراً لظمهم وأغراضهم ، و « يتصلون » دفعاً للتبعة إن هم قهروا ، وتبريراً لظمهم وإذلالهم عدوهم إن هم قهروا ، وتضليلاً عن سوقهم الأمم إلى الجأزر وعن سبيل سياستهم ؛ ولم يكونوا يوماً لينزعوا إلى « السلام » حين يخالف مصالحهم الحيوية وهم قادرون على الحرب ، أو يحول دون مطامعهم الحقيقية ، شخصية كانت أو قومية . فليس يصح في الأذهان أن ما تقدم دفعه من الكلام « يبدى بتحقيق هذا الحلم » ، كما يظن الدكتور وإن قال : « ستقع الحرب في الجيل المقبل ... وقد تقع بعد جيل آخر » ، ليس غير

ثم رأى الدكتور في نظارته إلى أسباب الحرب « أن ذكر طبائع الفرد وخصائصه ... بصدد حرب بين دولة وأخرى حجة نفسية لا تستقيم ، لأن « طبائع الجماعة تختلف عن طبائع الفرد كما هو معروف لكل من درس علم الاجتماع »

لكن عندنا دكتور آخر كتب مرة أن الآراء التى سمعها « من أساتذة السربون في علم الاجتماع وعلم النفس » هراء . وما التذكير بهذا التقرير إلا لتنبه من قد يجب أن ينعم النظر في الدلائل لينكرها أو يتبرها ، ويرى هل يتحقق أنها عند ذكر أسباب الحرب ، لا يسمحان بالجمع « بين الدوافع النفسية في الفرد وبين العلاقات الدولية وتنافر مصلحة الجماعات » . فإن الذى يجملهما ، أو يقرأ كلاماً فيهما ويفرته فهمه كل الفهم ، قد يظن أن الأفراد ، خصوصاً في الأمم الحية المتعلمة ،

(١) جورج كليمنصو (Georgea Clemenceau) ، الطبيب ، الكاتب ، الصحافي ، السياسى ، الوزير الفرنسى المشهور ؛ واجلة بالصفحة ٤٧٣ في الجزء الثاني من كتابه الفلسفى « في مساء الفكر » . (Au Soir de la Pensée) .

مقتربها ، فإنها أمور ليست في شيء مما يدل على أن الفطرة البشرية لم تتغير ذلك التغير ، وإن كان مما يُسَلَّم به الدكتور أن الأفراد داخل الدولة « تسود فيهم غرائز الكفاح والأثرة والمغالبة والنزوع إلى السيطرة والسلطان » ؛ إذ أنه يقول : « قد اقتضت الحضارة والمدنية أن توجه هذه النزعة إلى كفاح الحياة والتغلب على عقبات المعيشة وتذليل البيئة المحيطة بالإنسان وتسخيرها لمصلحته ودفع عدران الأمراض والأوبئة »

فكان الحكماء أو شيوخنا أن يصبحوا حكماء ، والحكوميون أن يصبحوا قديسين ؛ ذلك هو ما يؤخذ من تطبيق علمي النفس والاجتماع فيما يبدو من كلام الدكتور . غير أن كايمنسو يقول : « إن الحاكم لا تستطيع أن تشقى الناس من اقتراح القتل في السلم ... ومنذ أقدم الأزمان إلى أيامنا هذه ، لم نعرف بعد غير الدم كفسارة عن الدم ؛ والكلمة الأخيرة لمدينتنا صاحبها الجلال على ما يفهمنا كجريف ديه مستتر (١) »

على أساس الكلام الذي تقدم النظر فيه ، وهو أساس ليس يتحمل ما شُيِّد عليه ؛ يقول الدكتور : « الحرب تقع بين الدول لا بين الأفراد » ؛ فالسألة في السلام هي خضوع الجماعة لحكومة واحدة ونظام واحد ، لأن الحرب تقع بين الدول لا بين الأفراد ؛ فهل يصبح العالم بأسره خاضعاً لحكومة واحدة ، وتتحول النزعة الوطنية إلى دولة واحدة وعالم واحد ونظام واحد ؟ ؛ ثم يجيب عن السؤال بمرض الأمور التي يراها خطوات في سبيل « توحيد العالم » ومنع الحرب ، لأن « العلة الأساسية في الحروب هي انقسام العالم إلى دول تنطوي على نفسها وتحفظ كل واحدة منها بشخصيتها المستقلة »

وهذه حجة وهمية ؛ فالدولة العالمية حلم قديم تغنى به فريق من عشاق السيادة الشاملة إرضاء للشهوات ، لا توخيا لخير الإنسانية ؛ وهو كذلك حلم الشيوعية ، وقد يكون حلم الشيوعي عن يقين أو غير يقين . مع ذلك يقول الدكتور إن « الخطوات التي يخطوها العالم في سبيل التطور والوحدة خطوات سريعة جداً (كذا) هي التي تجعلنا نقول إن السلم (العالمية) قريبة الآن » فهل يُسَلَّم الناس بأن الإنسانية قد أصبحت على باب دولة الفارابي المثالية الشاملة للأرض المكونة بأسرها ، كما صورتها

وقاتلوا الهنود والحيوان أفراداً ثم جماعات قبل أن ينتظموا ولايات منفصلة فتحدده . وما القول في المرتزة قديماً والمتطوعين حديثاً من أمريكيين وبريطانيين وسواهم ، كما تطوع ككتشنر لفرنسا في حرب سنة ١٨٧٠ ؟ وأرض الأهل حيث يفتح الفرد عينيه لنور الحياة بين قلوب تتحنن عليه أرض تحببه إياها وتسمو به في كل أمر حتى يضحي بنفسه وبذوي قرياه في سبيل وطنه إرضاء لمعنى مثالي في فؤاده لا يقبل البحث . والأمثلة وافرة : رجال المقاومة والمعاصبات الأهلية في فرنسا وبولونيا وغيرها ، والذين يفرون من الأسر ، ويركبون الأهوال في سبيل العودة إلى صفوفهم مختارين ، والذي يُقطع نصفه في الحرب فيخرج من المستشفى مُلحاً في طلب طائرته ليمود بنصفه الباقي إلى القتال ، والحال النفسية البادية على أرجح الجنود من شتى الأقطار وهم آتون غادون أمام أعين الناس ، وهي حال لا تدل على تأفف أو استياء ، بل تدل على الارتياح ، واحتشاد الأهالي في الثورات والحروب الأهلية — وهي في الإنسانية أكثر من الحروب الدولية — لمحاربة السلطات القائمة والجيش بما نصل إليه أيديهم من الآلات

لكن هناك « أبلغ دليل في هدم كيان » القول « بحب الكفاح وتغلب الغريزة والشهوة والأنانية »

ذلك الدليل الأبلغ في نظر الدكتور ، هو « أن الأفراد يغيثون في داخل الدولة الواحدة ... وتسود فيهم بطبيعة الحال غرائز الكفاح والأثرة والمغالبة والنزوع إلى السيطرة والسلطان (كذا) ، ومع ذلك تعيش هذه الجماعة الواحدة كخليفة النحل ... دون أن تقع بينهم معارك دامية ، إلا ما يحدث من الخصام المعروف بين الأفراد الذي يحله القانون ويقضيه الأمن والنظام . والبوليس والقضاء كفيلاً بضبط الأمن وحفظ النظام » فلا يتوهم متوهم ، بعد هذا الدليل ، أن تضارب فردين ، أو جماعتين ، أو قريتين ، ولو قتل أناس منهم — لسبب كالغيرة مثلاً أو السطو أو الانتخابات الديمقراطية — يعد « معركة دامية » ، إنما هي تضارب داخل حدود الدولة ؛ وإن أبطل القضاء والبوليس ، أي القوى المانعة الرادعة ، الذائمة وجوباً داخل « خلية النحل » ، فإن أفرادها لا يتقاتلون بدوافع جبلتهم البشرية لتغييرها بالمدنية ، حتى أصبحوا تافرين من الاقتتال ، لا يحاربون إلا مكرهين في ميادين الحروب الدولية . أما ظلم ذوي القربى وشتى الجرائم التي يدرك أولاً يدرك البوليس والقضاء

(١) يوسف ده ماستر (Joseph de Maistre) فيلسوف فرنسي مشهور . وكلام كايمنسو بالصيغة ١٨٧ في الجزء الثاني من كتابه المذكور في هامش سابق .

شعر البارودي في منفاه

[تنمة ما نشر في العدد الماضي]

الاستاذ أحمد أحمد بدوي

كان البارودي في أوّل عهده بالذّي متحفزاً متوثباً ، بل كان
ناثراً مهبطاً ، يرى أنه لم يقترف ما يستحقّ الذّي من أجله ، غير
أنه دافع عن دينه وعن وطنه ، وليس ذلك ذنباً يستحقّ أن
يحاسب عليه ويفترّب ، وهو لذلك غير نادم على ما قدّم ، وغير
خاطيء فيما فعل ، وحسبك أن تقرأ هذه الآيات لترى فيها
الثورة النفسية العنيفة :

ومن عجائب ما لاقيت من ذمّي أني منيت بمحط أبصره عجب
لم أقترف ذلّة تقضى على بما أصبحت فيه فاذا الويل والحرب
فهل دفاعي عن ديني وعن وطني ذنب أدان به ظلماً وأغترب
فلا بظن بي الحساد مندمّة فأنني صابر في الله محتسب
أتريت مجداً فلم أعبا بما سلبت أيدي الحوادث مني فهو مكتسب
إني امرؤ لا يرد الخوف بادرني ولا يحيف على أخلاق الغضب
وما أبالي ونفسي غير خاطئة إذا تخرص أقوام وإن كذبوا
بل إن شعره الذي قاله في تلك الفترة الأولى ليدل على أنه كان
يؤمن بقيام ثورة تعيد إليه مجده ، وكان قوى الثقة في أن أنصاره
سير غنّون خصومه بقوة السيف على أن يعود البارودي إلى السلطة
التي ترضاها الملا ، نرى ذلك حين يقول :

لختام نمرى في دياجير فتنة يضيق بها عن صحبة السيف غمده
إذا المرء لم يدفع يد الجور إن سطت عليه ، فلا بأسف إذا ضاع مجده
ومن ذلّ خوف الموت كانت حياته

أضر عليه من حمام يؤذّه وأقتل داء رؤية المرء ظالمًا يسى ويقتل في المحافل حمده

نظراته الخيالية وهي اعتبارات فيلسوف لاسيما ولا مشرع (١)
لكن الدكتور يقول : « نحن نؤيد هذا القول بشواهد في التاريخ ،
معتدين على النظر إلى تطور الإنسانية خلال العصور الطويلة »
والبحت في هذه الشواهد وهذا النظر مؤخّر إلى عدد آت
محمد نور محمد السور

(١) من « تاريخ الأدب العربي » لصاحبه ك. هيار (Clément)

سلام يعيش المرء في الدهر خاملاً

أيفرح في الدنيا بيوم يسده وإن شد ساق دون مسماع قيد
ولا بد من يوم تلاعب بالقنا أسود الوغى فيه وتمرح جرده
يعزق أشتار النواظر برقه ويقرع أصداف المسامع رعه
تدبر أحكام الطعام كهوله وتملك تعريفت الأعنة صرده
قلوب الرجال المستبدة أكله وفيه ينس الدماء المستهلة ورده
أحمل صدر النصل فيه سريرة تعسّد لأمر لا يحاول رده
فأما حياة مثلما تشتعل العسلا وإماردي يشفي من الداء وقده
غير أن الانتظار قد طال ولم تصل إليه أنباء تقوى فيه هذا
الأمل ، فسممناه يستنجز الوعد ، ويحث الصحب قائلاً :

فياسرة الحمى ما بال نصرتكم ضاقت على وأنتم سادة نجب
أضعتموني وكانت لي بكم فتنة متى خفرتم ذمام المهديا عرّب
والبيت الثاني يحمل كل معاني الألم وخيبة الأمل .

وقد اختلفت بذلك نظراته إلى السيف ، فبعد أن كان يهدد
بامتشاق الحسام ، وشن الثورة على الخصوم ، رأى — وقد خذله
ناصره — أن سيفه ليس له غناء في يده ولا قيمة ، ولئنصت
إلى ما دار بين الشاعر وسيفه من حديث حين قال :

ولا صاحب غير الحسام منوطة حمائله متى على عائق صالده
أقول له والجفن يكسو نجاده دموعا كرفض الجنان من القصد
لقد كنت عوناً لي على الدهر صرّة فسألى أراك اليوم منتقم الحد
فقال : إذا لم تستطع سورة الهوى

وأنت جليد القوم ما أنا بالجلا وهل أنا إلا شقة من حديدة ألح عليها القين بالطرق والحد
فما كنت لولا أنني وأهن القوى أعلق في خيط وأحبس في جلد
فدونك غيري فاستعنه على الجوى

ودعني من الشكوى فداء الهوى يعدي فهذا السيف الذي كان سبب مجده الحربي يراه الآن قطعة
من الحديد ضعيفة واهنة القوى ، لا تستطيع أن تقدم له يدا ،
ولا أن تساعدته .

لم تنزل بالبارودي نفسه فيلحف في الاعتذار ، ويلج في
الاسترحام كما فعل سواء ، ولعله طلب أن يعود إلى وطنه موفور
الكرامة ، متبرئاً من تهمة ألصقتها به حاسدوه ، كما يمكن أن
نلمح ذلك في قوله :

يا غاضبين علينا ، هل إلى عدة بالوصل يوم أناغي فيه إقبالي
قد كنت أحسبني منكم على ثقة حتى منيت بما لم يجر في بالي
لم أجن في الحب ذنباً أستحق به عتبا ، ولكنها تحريف أقوال
ومن أطاع رواة السوء نفره عن الصديق سماع القيل والقال
ولكن شعره الثائر وما عرف عنه من حب المجد والسمي إلى
العلا ، لم يكونا مما يدفع ولادة الأمر إلى الصفع عنه والغفرة ،
فاستسلم إلى حكم القدر ، وسلم نفسه لله ، ولجت به الرغبة في
زيارة الرسول الكريم ، وأنشأ الشعر في مدح النبي والثناء عليه ،
ولكنه مع ذلك لم يسل يوما مجده ووطنه ، بل أخذ يبت شعره
شوقه إلى ملاعب شبابه وصباه ، وما كان له من سلطان وجاء ،
فهو لا يفتك ذا كرا الماضي مشتاقا إليه ، يحن إلى ملاعب الروضة
وحلوان ، وكان كلما تقدمت به السن ، خلف الشباب وراءه ،
فتلفت يبكي هذا العهد السعيد الذي قضاء في وطنه ممتعا بالأهل
والأصدقاء والأحباب والسلطان ، وبوازن بينه وبين ما صار إليه
من ضيق وهوان ، وقد وصف هذه النفسية المقلقة المشتاق حين قال :
أحن إلى أهلي ، وأذكر جبرتي وأشتاق خلاني وأسبر لما نفي
فلا أنا أسلو عن هواي فأنتهى ولا أنا ألقى من أحب فأشتقي
أو حين تحدث في لهفة وشوق قاتل إلى الليل قائلا :
فهل نله من جدول النيل تروى بها كبد ظمآن ومشا
أو حين يذكر الماضي متأثرا على حاضره :

لله أيام بهم سلفت لو أنها بالوصل تأنف
إذ لقي فينا ويدي فوق الأكف وقامت ألف
أجري على إثر الشباب ولا عشي إلى ساحاتي ألجف
إن سرت سار الفاس لي تيمما وإذا وقفت الحاجة وقفوا
فالآن أصبح طائري وقع بمد السمو وصبوتى أسف
بل لقد انتهى به الأمر إلى أن أصبح يتمنى العودة إلى
الوطن ولو عاش فيه فقيرا مملقا .

كيف لا أندب الشباب وقد أصبحت كيوالي محنة واغتراب
أخلق الشيب جدتي وكذاني خلعة منه رثة الجلباب
ولوى شعر حاجبي على عيني حتى أظلم كله مداب
لا أرى الشيء حين يسبح إلا كخيال ، كأنني في ضباب
وإذا ما دعيت حرت كأنني أسمع الشيء من وراء حجاب
كلارمت نهضة أفعندني ونيسة لا تقلها أعصابي
كان البارودي كثير التأمل في حوادث حياته ، ماضى
منها وما حضر ، وكثيرا ما كان يفكر فيها آل إليه أمره ،
فيسلّي نفسه حيناً بأن الحظ يلعب دورا كبيرا في النجاح ،
ولا ذنب له إن جافاه الحظ فلم ينجح ، وحيناً يعود باللائمة على
الحياة الدنيا ، فهي لثيمة قلب ، لا تحسن اليوم إلا لتسيء غدا ،
وأحيانا يسوق الأمثال والحكم ليخجل إلى نفسه الهدوء والراحة ،
فالسيدة لها تكاليفها والغامر تقوى هموم قلبه ، وطالب العلا
يعرض نفسه للحلو والمر إلى غير ذلك ، مما تجده منشورا في قصائد
متناه ، وإذا ذكر تروته وكيف جرد منها قال :

أثريت مجدا فلم أعبا بما سلبت أيدي الحوادث مني فهو مكتسب
لا يخفض البؤس نفسا وهي عالية ولا يشيد بك الخلال النشب
وكان يسبح على نفسه الرضا والطمانينة راحة ضميره وإيمانه
بأن سيرته ليس فيها ما يزي أو يفض من قيمته :

راجعت فهرس آثارى فملحت بصيرتي فيه ما يزي بأعمالي
وأنه لم يبيع ضميره بالمال ولم يفرط فيما يمتد أنه واجب عليه ،
مؤمنا بأن التاريخ سينصفه ، وسوف يبين الحق يوما للناظرين ،
قال في إحدى قصائده :

ولو رمى ما رام امرؤ بخيانه لصبحتي قسط من المال فامر
ولكن أبت نفسي الكريمة سواة

تعاب بها والدهر فيه العابر
وسوف يبين الحق يوما لناظر وتزود بعوراء الحقوق السرائر
كان نفي البارودي إلى جزيرة سيلان ومعيشته بين القوم
الذين وصفناهم له هذا الأثر الحزين في كل شعره الذي قاله
في منفاه ، ولم تستطع طبيعة هذه البلاد - وقلبه مليء بالحزن
والأسى - أن توحى إليه بشعر فرح إلا قصيدة واحدة يصف
فيها روضة بكندى ، ويوما قضاء مع رقة بتلك الروضة ، وتلج

فرقة التمثيل ومديرها الفني

الأستاذ زكي طلحات

المدير الفني للفرقة المصرية

نم يتجاهل ليقالط نفسه والقراء . وما أحب له أن يكون هذا
أو ذاك

بيد أنني له في كل مزاعمه ، وسأناقش على الاعتبار الذي
اجتلبه وافتعله ولم يبال بحقائق الأشياء ، أي على اعتبار أنني
المسؤول الأول والأخير

١ - يأخذ علينا أن الفرقة قدمت (شهرزاد) و (يوم
القيامة) و (كلنا كده) و (سلك مقطوع) ، فكان في زعمه
أن « هبطت إلى مستوى الفرق الأهلية التي لا تراعى إلا الربح
المادى » ، وكأن الفرقة لم تقدم غير هذه المسرحيات ! أسأله :
أين إذن مسرحيات (يوليوس قيصر) لشكبير و (متلوف)
(مدرسة الأزواج) لموليير و (غادة الكاميليا) لديكاس الابن ،
و (الوطن) لساردو ، و (سروحة اللبدي وندروير) ، و (زوج
كامل) لأوسكار وايلد ، و (مراغبات ويزرنج) لأمبلي برونقي .
نم أين (قيس ولبنى) للشاعر النابه عزيز بك أباطة ، و (قطر
الندى) للمؤلف المصري الكبير عباس علام . وكل هذه
الترجمات من النفائس الأدبية في عالم التمثيل ، والروايات
الأخيرتان من أحسن ما أخرجته الأفلام المصرية ، وقد توليت
بنفسي إخراج ست منها ؟

أتساءل لماذا لم يسجل السيد الزحلاوي غير الجانب الذي
قد يؤاخذ عليه في منهج الفرقة ، ولم يذكر الجانب الآخر الذي
يشرفها ويقيم الحجة على أنها في جادة الطريق إلى تأدية رسالتها ؟
نم ذاك الجانب الذي لا يؤاخذ عليه إلا صاحب العنت
والهوى ، ما خطره ما دامت الفرقة تحرص في انتخاب
مسرحياتها على إقامة توازن دقيق بين الهزيل والمالح ، وبين
الدم والخصب من المسرحيات ، تنشيطاً مع الجمهور الذي لم
يستقم له بعد أمر الهضم القوي لما هو دسم حقاً ، وموفور
الغذاء حقاً ؟

ما الخطر في أن تأخذ الفرقة بالاعتدال في انتخاب ما تقدمه
مراعية أمر التفاوت البين بين طبقات الجمهور من حيث المستوى
الثقافي والمزاج ، فتكون تارة خاصة بالجمهور ، وأخرى لعامة
من غير تعال أو إسفاف مشين ؟

كلنا يعلم - إلا المتعنت المتعجى - أن التهذيب بطريق

بشاء السيد الزحلاوي^(١) أن يجعلني المسؤول الأول والأخير
عن تصرفات الفرقة ، وهو يعلم علم اليقين من المصادر التي
يستقى منها معلوماته ، أن للفرقة لجنة عليا تشرف على توجيهها
إشرافاً دقيقاً ، وأخرى تنتخب مسرحياتها - ولست عذراً
فيها - ثم إن للفرقة لجنة ثالثة تتولى توزيع الأدوار على الممثلين ،
وأن للفرقة مديراً عاماً له السلطة الواسعة ، وأنه ما من اقتراح
أقدم به يأخذ دور التنفيذ إلا بعد موافقة هذه اللجان .

فقيم إذن تجاهله كل هذا ، إلا لفرض مبيت في سريره .
فهو والحالة هذه أحد رجلين : إما أنه (مغلب قط) لموتورين
من الفرقة - وما أكرهم وأحبهم إلى نفسي - فهم لا يزودونه
إلا بالفرض الكاذب من المعلومات ، وإما أنه يعلم كل هذا ،

(١) انظر الرسالة رقم ٥٩٣ ، تم ٥٩٤ تحت عنوان فرقة التمثيل

في هذا الوصف أنه وصف حسي لم يشارك القلب فيه الحواس ،
بل إن لسانه لم يتحرك بقول هذا الشعر إلا بعد أن سأل رفقاؤه
أن يخلّد ذكرى يومهم في شعره . وأما وصفه لكتندى فمع قلته
تشيع فيه روح الألم والحزن

برغم كل ما قاله البارودي في غربته لم يفقد الأمل في أن
يعود يوماً إلى وطنه ، فهذا الأمل وطيد لا يمكن أن يزول :
ولى أمل في الله تحيا به المنى

ويشرق وجه الظن والخطب كاشر
وطيد يزل الكيد منه وتنفضي مجاهدة الأيام وهو مشار
وقد حقق الله له هذا الأمل . ففي (١٧ مايو سنة ١٩٠٠)
أصدر الخديو عباس حلمي الثاني أمره بالعمو عنه ، فعاد البارودي
إلى وطن طاملاً حن إليه وشرب ثمانية من ماء النيل الذي لم يرو
بماء غير مائه منذ فارقته حتى عاد إليه .

(حلوان)
أحمد أحمد بدوي
مدرس بحلوان الثانوية للبنين

المسرح اختياري محض ، إذ الجمهور إنما يغشى المسارح مختاراً لا مجبراً . ولهذا أسائل : هل من الخير للفرقة أن تحظى بإقبال الجمهور مع أخذها بهذه السنة الحسنة المعتدلة في انتخاب مسرحياتها ، أم تبوء بالفشل وانصراف الجمهور وهي لا تقدم إلا التحف الأدبية والروائع الفنية ؟

هل يدري السيد الزحلاوي لماذا أخفقت الفرقة القومية فألغيت وقامت مكانها هذه الفرقة القومية المصرية ؟ هل غاب عن علمه أن إيراد تلك الفرقة اللغاة انكمش إلى قروش وملايم في الحفلة الواحدة ؟

وهل في استطاعته أن يعرض على الجمهور تلك المسرحيات الرقيقة مع ضمان إقبال الجمهور ؟ إذا كان هذا في وسعه فإنني أنزل له عن مكاني في الفرقة لأعمل تحت إمرته

٢ - لم تقصر في إعلاء شأن العربية الفصحى كما يزعم السكاتب ، بدليل أن الفرقة حتمت أن تكون كل المسرحيات المترجمة مكتوبة بالعربية السليمة معنى وإعراباً ، كما أنها لم تتوان عن تقديم مسرحية (قيس ولبنى) وهي مكتوبة بالشعر الرقيق الأسر ، كذلك لم تقص الفرقة بأن تكون المسرحيات المحلية الموضوع مكتوبة باللهجة العامية المبتذلة ، ولكنها قضت بأن تكتب باللهجة التي يتكلم بها شيوخ الرواية كما لو كانوا في الحياة الواقعية حتى لا يتهار جانب المعول في أسلوبها .

٣ - الذي يأخذ علينا الأستاذ من أننا أوردنا (ضرب الزار وهز البطن والأرداف) - وهما الرقص أو الحركة الإيقاعية في لغة العلم - لم نورد له لادانه ولم نزع به زجاً في روايتي (شهرزاد) و (يوم القيامة) ، بل أوردناه لأنه عنصر لا تستقيم بدونه المسرحية الفنائية الفكاهية (الأوبريت) ، وهو نوع يقوم على الموضوع اللين المشرق بالمسكاهة وبالقتاء ، ويقضى كمال إخراجه بأن نجعل من شيوخ الرواية وممثلها والمنشد من عرساً منسقاً لمتعة العين والأذن

وإخراجنا هذا النوع يحقق جانباً من رسالة الفرقة ، إذ هي للتمثيل والموسيقى المسرحية كما يشهد بذلك عنوانها (الفرقة المصرية للتمثيل والموسيقى) ، ومع هذا فإننا لا نقدم غير رواية واحدة من هذا النوع في كل عام

٤ - نشاء خبيثة السيد الزحلاوي أن تهتمني بالتفرض والمبث في توزيع الأدوار على الممثلين ، أي أنني أعطي الدور

لن لا يحسن تأديته . وتنفيد هذا الزعم الباطل أنه ما من رواية قدمتها الفرقة وباءت بالفشل ، بل كان نصيب كل رواية النجاح الجدير بها . ومن المعلوم أن نجاح الرواية يتكفي أولاً على حسن تأدية الممثلين أدوارهم . فلو صح ما زعم السيد الزحلاوي لأغلقت الفرقة أبوابها ، لأنها لا تمش من إعانة الوزارة وقدرها عشرة آلاف جنيه ، فقد بلغت مصاريف الفرقة في العام الماضي ثلاثة وعشرين ألفاً من الجنيهاً ، وزاد دخلها على مصاريفها . بدليل أن الممثلين تنازلوا مرتبات خمسة عشر شهراً عن العام الماضي ثم ماذا يقول الأستاذ المتجنى ، وما عسى أن يقول له القاري ، إذا علم أن توزيع الأدوار لا يرجع أمره إلى وحدي ، بل إلى لجنة أنا واحد منها ، إذ تتضمن سوى مدير عام الفرقة ، وعضو من اللجنة العليا ، وزميلي في الإخراج

٥ - شاء أدب الأستاذ الزحلاوي أن يتهمني بأنني أسأت إلى سمعة مصر في البلاد العربية . أسأله هل قرأ ما كتبت صحف فلسطين ولبنان وسوريا عن رحلة الفرقة ورواياتها في الصيف الماضي ؟ ما أظن ... ويقيني أنه لو قرأ لتغيرت في ذهنه معاني ما يقرأ ، لأن العين التي يراها ترى الزهر شوكة والضياء ظلاماً ، وكان الله في عون

وإذا سمح أستاذنا الثبات فإنني أنشر في (رسالته) نبذاً مما تفضل بكتابته عن الفرقة بعض الأدباء والكتاب في هذه الأقطار الشقيقة السكرية

٦ - وأروع مثال أقدمه ليتعرف القراء إلى مقدار فهم الأستاذ الزحلاوي لما يشاهد من مسرحياتي ، ما أوردته عن (كلنا كده) في مقاله ، فالرواية في فهمه وعلى حد قوله : « تقول عن أبناء الأمة إنهم كلهم ديوث وقواد وعكروت » ! - فليتصور القاري رواية هذا موضوعها ومقادها ! كيف وافق عليها قلم النشر في الداخلية ، وكيف تأتي أن النظارة لم يحطموا مقاعدهم ويقذفوا الممثلين بحطامها ، وكيف توالي تمثيلها شهراً ونصف شهر في حفلات متوالية ! لا مراجعة فهذا فهم الأستاذ ، في حين أن الرواية تجري حوادثها وتتعاقب مشاهداتها لتلوح في لطف أننا كلنا كتب علينا الخطأ ، وكأنها تذكرنا بالحديث الشريف « كل امرئ خطاء وخير الخطائين التوابون » وأرجو أن يكون الأستاذ الزحلاوي من الخطائين التوابين

على هامش النقر

الرباط المقدس

كتاب توفيق الحكيم

للاستاذ سيد قطب

لقد كان في « عودة الروح » و « يوميات نائب في الأرياف » شيء من هذا . ولكن النبض الحيوى كان هناك باهتا ساكناً غير ملحوظ في تناسيا التنسيق الفنى الدقيق . أما في « الرباط المقدس » فالنبض الحيوى يساقو التنسيق الفنى ، ويبدو كلاهما كاللحمة والسدى في النسيج الواحد ، أو كالجسد والروح في الكائن الحى .

وفي الكتاب صفحات من خطرات الفكر، ووثبات الغريزة، وسبحات الروح، ووسوسة الضمير، وزروات اللحم والدم، وصراع القوى البشرية في النفس الواحدة يقل تظيرها في كل ما سجله الأدب العربى الحديث .

والهم ليس هو التمتع هذه الصفحات في الكتاب . ولكن تناسق العمل الأدبى كله في مبدئه إلى نهايته ، في مستوى متقارب من النبض والحارة والالتماع والنضوج .

لقد أدركت بعد قراءة الكتاب خطورة الأحكام النهائية على المعاصرين . فالتفت كفت أعيد بحثاً عن « المدارس الأدبية المعاصرة » وكدت أنتهى إلى حكم قاطع في فن توفيق الحكيم وطبيعته وطريقته . . . فهأنذا أجندنى في حاجة إلى تعديلات أستمند حيثياتها من « الرباط المقدس » . وإلا فما كان أدرانى أن في طاقة المؤلف بلوغ هذا الأفق الجديد . وإن كل ناقد يحترم نفسه يكون قد أصدر حكماً سابقاً على توفيق الحكيم يجب أن يعاود حكمه فيتناوله بالتعديل !

القصة قصة امرأة تحون ، امرأة منحرفة ، تدعوها نوازع اللحم والدم فتستجيب ، وتغريها بدعة العصر في التحلل من القيود فتفلسف السقوط بالحريه والتجديد ، وتنظر إلى ما تسميه « مناصرة » نظرتها إلى أمر يومى صغير ، لا يجوز أن يحطم عشا ولا أن يحدث ضجة ؛ ثم تسخر ما شاءت لها السخرية من رجمية الرجل ومن أنانيته لأنه يتطلب فراشاً نظيفاً وذرية مضمونة !!!

وقصة رجل مستقيم الفطرة تربى في إنجلترا ، ولكنه لم ينحل ، وعرف كيف يؤدى حقوق الزوجية كاملة . ولكن في حدود الفطرة السليمة . فضاقت المرأة المنحرفة بهذه الحدود .

خيل إلى في وقت من الأوقات أن توفيق الحكيم قد بلغ مداه وارتقى آفاقه ، وأنه منذ الآن سيكرر نفسه ، مع شيء من التحوير والتعديل

خيل إلى هذا وأنا أقرأ « سليمان الحكيم » فأجد فيه اختلافاً ما في موضوعه وشخصياته عن أهل الكهف ، وشهرزاد ، وبيجاليون ؛ ولكنه يتفق معهما في طريقة تناول الموضوع وفي إدارة الحوار مع تعديل طفيف ثم كتب « زهرة العمر » ، فلاحت بوادر آفاق جديدة ، ولكن لها شبيهاً في خطرات الصباح الأخضر والبرج العاجى . وإن ظهرت في صورة رسائل لا في هيئة مقالات فالفرق في صميم العمل الفنى هنا كذلك طفيف .

ولكن هذا الوم قد تبدد من نفسى وأنا أقرأ « الرباط المقدس » كتابه الأخير . هنا أفق جديد من آفاق توفيق الحكيم وزئمة جديدة ، وعطر جديد ... إنه عطر النضوج ، ونفحة الاكتمال ، وأفق الأستاذية . في الموضوع والآداء والطريقة ، وسائر ما يقاس به العمل الفنى الكبير .

ولقد التمت من قبل ومضات من هذا الجديد في أعمال توفيق الحكيم ؛ ولكنها بالقياس إلى « الرباط المقدس » تبدو بواكيرها الالتماع والحلاوة ، دون النكهة العميقة والنضوج الأخير .

فالخطرات الذهنية — التى اعتدناها من المؤلف — لا تقف هنا عادية ، تتخلل بالآلاقة والالتماع . إنما هي هنا تسرى في مادة حية ، وتخطر في إطار من اللحم والدم يمنحها الحرارة والحياة ... هنا قلب إنسانى يضبطه ويدل على حركاته ذهن فنان . وهذه هي اللحظة الجديدة في فن توفيق الحكيم .

أشهد أن الصفحات التي تناول فيها المؤلف عرض نظريات المرأة ودواهيها ، ووصف نزواتها ومفانيتها ؛ وكشف حيلها ومفرياتها . كالصفحات التي صور فيها كارثة الرجل وعاطفته ، وأوضح متعلقه وأنجابه . كالصفحات التي أبرز فيها « راهب الفكر » ونزعاته ، واختلاجاته ونزواته ، كالصفحات التي كشفت روح العصر والعوامل الخفية والظاهرة التي تعمل في كيانه ... كلها صفحات رائعة فيها ذلك النضوج الأخير

ولكن الصفحات التي عرض فيها صورة « الشك » لم تجيء في مستوى تلك الصفحات . جاءت مختصرة ومجمل ، جاءت في لسان عربي لم تتناول الجزئيات الثينة في لحظات الشك المريرة . وختمت في مجلة ظاهرة

حقيقة إن « التنسيق الفني » سمة توفيق الحكيم الأسيلة - هو الذي يجبره في هذه القصة - حسب وضعها الحالي - إلى الاختصار في صورة الشك ؛ فكيف يمكن القصة قائم على مواجهة الرجل المستقيم بالمرأة المنحرفة في العصر الحديث وعلى اضطراب رجل الفكرين الفريرة والوجدان أمام المرأة الخالدة ، وعلى منطق الفريرة العميقة ومنطق الفكر الخلق ، وعلى لغة الفناء الأرضي ولغة الخلود السماوي ... الخ فلا مجال فيها لرض صورة « الشك » إلا في هذا الحيز المحدود

ولكنني أخشى أن يكون تصوير « الشك » في هذا المستوى الرفيع في حاجة إلى طاقة أخرى لم زاولها حتى اليوم « توفيق الحكيم » . طاقة كطاقة شكسبير في « عطيل » أو طاقة العقاد في « سارة » وطاقة الأضواء تتداخل في الظلال ، لا طاقة المخلوط الحامسة التي تفرق بين الظل والنور وإن كنت لا أظنها - بعد اليوم - بعيدة عن توفيق الحكيم . فتصوره لتأرجح (راهب الفكر) في اللحظات الأخيرة يمنحه القدرة على تصوير (الشك) في النفس الإنسانية في هذا المستوى الرفيع ونحن منتظرون ... !

ثم لقد استوقفني المؤلف عند هذا الحوار بين راهب الفكر والزوجة المستهتر كانت تسخر من غيره الرجل على فراشه ، وتمد دفاعه عن هذه الفيرة حماسة بمنه للرجال :

وقالت نفسها إلى « الخاصرة » اللذيذة ، والاستجابة المتنوعة . وهي تصف في مذكراتها لحظات هذه الاستجابة وصفًا حسيا عتيقا . تصفها كما وقعت محوطة بالوهج واللهب ، متلفة باللذة الحيوانية الهائجة ، غارقة في بحران الغيبوبة ... فإذا وقعت هذه المذكرات مصادفة في يد الزوج الواثق المسكين كانت المفاجأة التي تهدم القوى وتذهل اللب ، وتسخ كل لحظة من لحظات الماضي ، فتجعلها غولا لثيا يعذب فريسته بالسعيرة اللاذعة قبل أن ينقض عليها ليمزقها شرا تمزيق !

والقصة بعد هذا كله قصة « راهب الفكر » الذي رأى هذه المرأة أول مرة فرفعها إلى مصاف الحوريات في الفردوس ، ونسج حولها هالات من القداسة والسحر ، وأقامها في مصاف الآلهة والتديسين ... ثم ... ثم إذا هو يطلع على الكارثة مع الزوج المنكوب ، فيفجع في أحلافه فجيفة الزوج في كيانه ، ويحس لها بالحقد والازدراء ، ويخيل إليه أنها انتهت من عالمه ... ولكن !

أجل . ولكنها « المرأة » . المرأة الخالدة في ضمير كل « رجل » . وراهب الفكر هو كذلك رجل أيضا . هو مزيج من اللحم والدم والفكر والشعور . ولئن كانت هذه الأفق قد سحرت فيه رجل الفكر والشمور أيام أن كانت - عنده على الأقل - حورية أو قدسية ، فإنها اليوم تستطيع أن تسحر فيه رجل اللحم والدم ، ببطرها العابق وتكبتها الأنثوية ، وأن تدعوه لصوت الفريرة الخالدة فيستجيب . ولولا سبب خارج عن إرادته - حسب تعبير القانون - لم كل شيء في عالم الواقع المحسوس ، بعد أن تم في عالم الضمير المكنون !

يا للمرأة ! بل يا للحياة في صورة المرأة !

وعلى الهامش رجل آخر أوقته مذكرات الزوجة المغضوعة في شك مقترس في عشه وفراشه هو الآخر ، ولكنه لا يستطيع الجزم واليقين ، ولا يطيق جعيم الشك المؤلم فيستريح من قريب ... ينتحر ! ولا يستغرق من القصة إلا القليل ، الذي يكفي للموازنة السريعة بين نسوة اليقين المحتملة على كل حال ، ونسوة الشك التي تجل من الاحتمال .

ممنى خاص وهي تقدم أنثى الانسان - وحدها دون بقية إنسان الحيوان - محتومة مقفلة بذلك القفل الطبيعي الخاص . وأنها لم تحسب حساب العلم في تطوراتها التي يستطيع بها فرز النسل أو لا يستطيع . فقامت هي بوسائلها الخفية الخاصة بضمان العفة في الحدود التي تملكها . وما كان عمل فرسان القرون الوسطى حين كانوا بلايسوت زوجاتهم أحزمة ذات قفل في ثنايا اغترابهم للحرب ، إلا محاكاة لعمل الطبيعة وامتدادا له في صورة عتيقة . فهما كانت نظارتنا نحن اليوم إلى طريقة التنفيذ ، فيجب أن نقدر أصالة الفكرة ، وعمقها في تفكير الطبيعة . وإذا كان عصر من العصور لا يسمح بفكرة القفل المادي ، فإن هذا لا ينفي أن فكرة القفل المعنوي أصيلة في صميم الطبيعة كلها لا في صميم النفس الإنسانية وحدها !

إن الطبيعة لأحكم من كل فلسفة أخلاقية ، ومن كل سنسطة إباحية . وإن كل انحراف عن سننها لمهو ارتلاق إلى مهاوى الفناء !
سير قطب

— ولماذا لم تشكك بهذه الحماسة عن خيانة الأزواج ؟

— إنى لم أتح للزوج أن يخون زوجته

— وإذا خانها . أليس لها الحق أن تخونه ؟

— لا

— النعمة القديمة التي نسميها من الرجال . تبيحون لأنفسكم

ما تحرمون علينا لأنكم أنتم السادة ونحن الإماء .

— بل لأن الرجل هو الذي يهرق ، والمرأة هي التي تنفق .

أكدهى كما يكدهج زوجك واعرقى كما يعرق ؟ فإذا تساوتما في

النضحيات تساوتما في الحقوق . لا أقول إن الرجل يجب أن

يخون . ولكنه إذا خان خان من ماله . ولكن الزوجة تخون

من مال زوجها . ثم هنالك شيء آخر . هو النسل . فالزوج

يخون ولا يدخل على زوجته نسلا مدسا . أما الزوجة فإذا حانت

أدخلت على زوجها نسلا ليس من سلبه . إن تكون هناك

مساراة مطلقة ينسكن وبين الرجال في هذا الإثم إلا إذا تطور

الزمن تطورا آخر فرأينا الزوجة تناضل في الحياة وتكتسب

بالمقدرة الذي يربحه الزوج ... ثم يستطيع بواسطة العلم أو بغيره

من الوسائل أن يفرز للزوج نسله عن نسل غيره بغير وقوع في

شك أو ارتياب ... إلى أن يتم ذلك فلا تتحدثن عن المساواة

في الحياة .

— إذا حدث ذلك فلن تكون هنالك زوجية . ولن يكون

لها محل على الإطلاق . .

— ولن يكون للخيانة عندكن لذة ولا طعم . إذ لن يكون

الزوج نحيبها ...

— « يا لك من خبيث ! »

أحسب أن هناك اعتبارات أخرى غير الاعتبار الاقتصادية

الخاصة بالانفاق والمائية الخاصة بالنسل ، بل أكبر من الموامل

النفسية بين الرجل والمرأة حين يراد منهما بناء أسرة ورعاية

أطفال ... فاندفع هذا كله ، ولندع منطق الأخلاق لننظر من

ورائه إلى منطق الطبيعة . . .

أحسب أن الطبيعة الخالدة كانت تقصد الإشارة إلى

صدر اليوم أمنية القراء في العالم العربي

أساطير الحب والجمال

عند الاغريق

روائع القصص البرزخية القديمة

ثيئوس . أبوللو . كيوبيد . أرشيدوس

مترجمه فهد مطر

أجمل من ألف ليلة

أدب وسرور

بقلم الأستاذ دريني خشبة

٤٠٠ صحيفة بـ ٣٠ قرشا

يطلب من إدارة الرسالة

الدستور في شعر شوقي

بمناسبة إزاحة الستار عن تمثال

للأستاذ أحمد محمد الحوفي

— ١ —

كانت الدعوة إلى الدستور قد قويت ودوت في أوائل هذا القرن ، وزعيمها مصطفى كامل باشا وكان مصطفى لا يفتأ يدعو إلى الجلاء وإلى الدستور لأنه وسيلة الحكم الصالح ، فقد كتب في اللواء في ٥ أكتوبر سنة ١٩٠٠ مقالاً بعنوان « الحكومة والأمة في مصر » ذكر فيه وعد لورد دوفرين بأمر حكومته أن يؤسس في مصر مجلس نيابي ، وإخلاف الحكومة البريطانية وعندها كما خلفها وعود جلائها

ودعا إلى الدستور في خطبته في العيد الثوري لحمد على يوم ٢١ مايو سنة ١٩٠٢ ، ومما قاله : « أين ذلك الدستور الذي يلجم الحكومة بلجام من حديد ، ويهب الأمة حرية الرأي والفكر وحق المراقبة على أعمال الحكام وسن القوانين والشرائع ومناقشة الوزارة عن الصغائر والكبائر ... »

لعمري إن ما يسميه المحتلون وأنصارهم بالدستور هو الفوضى في لباس النظام ، والاختلال في قالب الاحتلال ، وإلا فآبن الضامة التي تطمئن لها القلوب والخواطر ؟ أين مجلس النواب المصري الذي يقف في وجه كل طامع ويرد كل ظالم ؟ أين ذلك المجلس الذي وعدت به بريطانيا على لسان اللورد دوفرين ؟ وقد كان لخطبته هذه دور في مصر ، وأثر في المقيمين بها من الأتوريبيين ، وكانت من أعظم دروسه الوطنية ، وعلمت عليها الأهرام بقلم الشاعر الكبير خليل مطران بك ، والبصير ، وجريدة الفارد الكسندري تعليقاً يشف منه الإعجاب والحماسة ولشوقي بمصطفى كامل صلات ، فقد كان من كتاب اللواء ، ومن أصدق أصدقاء الزعيم الشاب وأعظمهم إعجاباً به ، وكان مصطفى يباده الحب والإعجاب ، فقد وصف شعره بأنه الفدير الصافي في ألغاف النساب يسقي الأرض ولا يبعثره

الناظرين ، وخصص لقصائده أسى مكان في اللواء ، وفي ذلك يقول شوقي :

قد كنت تهتف في الوري بقصائدي

وتحمل فوق النيرين مكاني

وكتب مصطفى إلى صديقه محمد بك فريد من أوروبا :

« وإذا قابلت شوقي بك قبله لي مرتين ، وقل له أن يرسل لي ما طبع من ديوانه مع صورته وأعطه عنواني »

وشوقي يقرر أنه شارك مصطفى في البعث والدعوة إلى الاستقلال والحرية بقوله :

أذكر قبل هذا الجيل جيلاً مهرباً عن معلهم وناباً
مهيار الحق بقضنا إليهم شكيم القيصرية والجمام
لواؤك كان يستقيم بحام وكان الشعر بين يدي جاما
وقد اشترك معه في الاحتفال بالعيد الثوري لولاية محمد علي
بقصيدته الخالدة (محمد علي) ورثاء لما مات بقصيدة من عيون
الرائي العربية ، ثم ذكره ، وفي آخر ذكرى يقول :

يا أخا النفس في الصبا لذة الروح في الصغر

وخليلاً ذخرت له لم يقصوم بمدخر

— ٢ —

على أنه قد درس في مصر طرفاً من القانون في مدرسة الحقوق قبل أن يتحول إلى قلم الترجمة ، ثم أتم دراسة الحقوق في فرنسا ، وما من شك في أنه وقف على آراء علماء الاجتماع والقانون والسياسة في خير نظم الحكم ، وما من شك في أنه تأثر بميولهم إلى حكم الشورى ، على أنه شاهد هناك صولة الدستور وفضل الشورى وسلطان الشعب ، فطمح إلى ما طمح إليه غيره من المصريين الدارسين في أوروبا أن يكون مصر دستور ، وأن يصرف الشعب أمره بنفسه ، وأن يتجنب عن سماء الإسلام قتام الحكم المطلق

ثم إنه مولع بالتاريخ وتعجيد الماضي ، ويعلم أن الشورى نظام الحكم في الإسلام ، وأن الخلفاء الراشدين تسلموا مقاليد الحكم بالانتخاب ، فهو يجمع هذا إلى ما يتجدد أمامه في الحاضر في الدول الراقية فلا يرى مندوحة من الميل إلى الشورى ، والدعوة إليها والاستمساك بها

ومكانه وبهائه ، فاتهموه في موضع الاعتذار ، فكانوا ككسكس
النهار ، أو الماري في حرارة النار

ومن الوفاء له أن نسوق هنا طرفاً من شعره نحى به ذكرى
شاعر العصر ، السام في عهد مصر ، ونحى به الدستور في وقت
تمتعن فيه دساتير الأمم ، فتجاهد الحكم المطلق

وإن من يقدر الظروف التي تفتى فيها شوقي بالدستور ليجد
حرجها ، ويحس أشواكها ، فكيف سلم من معاطبها شوقي ؟
وكيف لبى فأرضى نفسه وصور آمال الشعب ثم لم يجمع به قلبه
أو كله ؟

الحق أنه كان يروض الألفاظ حتى لا تثير سخطاً ، ويروز
الماني وبسطها حتى لا يحس منها معارض بحفوة أو نبوة ،
وليس من السهولة أن تحبب إلى معارض ما يكره وأنت لم
تشره بغضاضة الرجعة ، أو لم توقف في نفسه نوازح العناد .
وهذه درجة عالية من اللباقة والكياسة والحذقة

— ٣ —

هلل شوقي بالدستور العثماني واحتفى به ، وقصر عليه قصيدة
كاملة إثر صدوره عام ١٩٠٨ ، إذ زف في بعض أبيانها البشري
إلى الترك وإلى الخاضعين لهم ، ولعله استشف أن الدستور
سينتظم مصر وغيرها ، في رأيه أن الخلافة كانت تعاني الضعف
وتقاسي الانحلال فجاء الدستور سياجاً لها وقوة ، وكانت متداعية
الأركان فخطت بالشورى ونادى الشورى

والدستور الذي أصدره السلطان عبد الحميد نعمة على الشعب
جليلة كجلال الخليفة ، صافية الحواشي ، إذ لم ترق لها دماء
أو تلبسها جرائم ، ومن محب أن يرغب الناس عن الشورى
وقد شرعها الله وأوصى بها نبيه

وحينما نظرت رأيت سمات الفرح ، فإن الشعب المصادي
إلى الدستور والحكم النيابي ينتفع اليوم بالشورى صده ، وكل
فرد في الأمة يشعر بالعزة والعظمة والجاه أن صار له صوت
في سياسة الوطن ورأى

بشرى البرية قاصيها ودانيها حاط الخلافة بالدستور حاميا
لما رآها بلا ركن تداركها بعد الخليفة بالشورى وناديا
أسدى إلينا أمير المؤمنين يدأ جلت كاجل في الأسلاك مسديها

كان ذلك وشوق في ريسان هبابه ، فدعا إلى الدستور وهو
شاعر الأميز تقيد الوظيفة ، وتحد من جريانه في تيار الثوران
على الحكم المطلق . فلما نشبت الحرب الماضية نفي ، لأن الناصبين
أيقنوا خطورة شعره في التأليب عليهم والتنفير منهم ، فأميزه
مبعد عن ملكه ، ومصر كلها برمة بقيود الحماية ، وتركيا
في غير صف إنجلترا ، وشوقي شاعر الأمير ، وروحه مصرى
وتركى ، وشعره يوقظ الغفلى ، ويشدو به الصبية والكهول

ثم أتى الله على العالم أمهه وسكينته ، وعاد شوقي إلى مصر
يفرد بالمجد ، ويرجع بالدعوة إلى الدستور في مناسبات شتى
في عهد الملك فؤاد ، وهو في ترجمه حر يصور عواطف الشعب
آنا ، ويرشده آنا ، لا تلجمه وظيفة ولا تنبيه رهبة ؛ فقد أفاق
الشعب كله واستفاد لرعيه سعد ، ونار ثورته يشرى حريقه
ودستوره واستقلاله ، وشوق مغتبط يحدو للسائرين أو الطائرين
إلى مثلهم العليا ؛ ولم يحاره شاعر في حماسة دعوته ، ولا في
تكرار صيحته ، ولا في بلاغته وجرائه ، ثم لم يدانه شاعر
في جلال الصور التي صور الدستور بها ، أو في مهارة الربط بين
الفكرة التي يدعو لها والمناسبة التي يهتبلها

ولعل في هذا البحث بلاغاً لحساده الذين زعموا أنه لا يمثل
عصره ، ولم يتحدث بالسان شعبه ، ولم يصور عواطف معاصريه
وميوهم ، وإن هم إلا واهمون أو ظالمون ، فإن شعره ثبت مفصل
لما اضطرب من أحداث ، وما اشتجر من آراء ونزعات ، وقلما
حدث حدث إلا جليجل فيه شوقي بشعره الملتب ، فعضد الحق ،
وسند الشعب ، ورسم الصوى للبحري

وشعره في الدستور والشورى وفضلهما وما يتصل بهما
كثير منوع الصور ، جاشت به نفسه فنفس عنها ، واستدعته
عاطفته فاستجاب لها ، وإنها لماطفة صادقة لا مجازاة فيها
ولا مئين ، ولو جارى لأقل فأشار في معرض أو معرضين ،
ولكنه طرق الدستور وحكم الشورى في أكثر من عشرين
موضعاً من ديوانه ، وفي بعضها يخلق المناسبة خلقاً ، ليمجد
الدستور ونظمه ، وليس هذا شأن المجارى . وعاطفته مع صدقها
حارة عالية الدرجة نبيلة تثير عواطفنا وإعجابنا ، فلا صد إذن
لأقويل خصومه التفتصين قدره إلا أنهم نفسوا عليه سلطانهم

بيضاء ما شابها الأبرياء دم
ولا تكدر بالآثام صافيتها
وإنما هي شورى الله جاء بها
كتابها الحق يعلمها ويغلبها
أما ترى الملك في عرس وفي فرح
بدولة الرأي والشورى وأهلها
لما استعملها الأقوام جثت بها
كالأعداء عند غليل النفس صاديها
فضل لذاتك في أعناقنا ويد
عند الرعية من أسنى أيديها
خلافة الله جر الذيل حاضرها
بما منحت وهز العطف بأديها
طارق قناها سروراً عن صرا كزها

وألفت الغمد إلهاباً مواضيتها

— ٤ —

وينتهاز الفرصة في إعلان رأيه في مشروع ٢٧ فبراير في مخاطب
الملك قواداً ناصحاً له أن يوطد ملكه على دعائم من العلم والأدب
والعدل والشورى :
فؤاد حليت جيد النيل مأثرة حذوت في صوغها أكادك النجبا

ما زلت في السلم تغزو كل معضلة
بالحلم حتى اقتحمت العقل الأشبا
إن سرك الملك تبنيه على أسس
فاستنهض البائين العلم والأدبا
وارفع له من حبال الحق قاعدة
ومد من سبب الشورى له طنفا

— ٥ —

وبلتفت في قصيدته (الأزهر) التفاتة بارعة فيقرن إصلاح
الأزهر بإصدار الدستور ، أليس بإصلاح الأزهر يستقيم الدين
والدنيا ؟ وبالدستور تنهض الأمة وتسلط طرقها صمداً ؟ أليس
الأزهر نغار مصر المسلمة والدستور شعار مصر الناهضة ؟
الله أكبر يا ابن إسماعيل لم تترك لصناع المآثر مفخرا
بالأمس تنهض مصر في دستورها

واليوم تنهض للمهاك الأزهرها

احمر محمد الحرفي

(البقية في العدد القادم)

المدرس بالسعيدية الثانوية

إدارة الرسالة تقدم

المجلد الثاني من

وحي الرسالة

وهو كالمجلد الأول في وضحه وطبعه

وطرافته وأناقته

يطلب من إدارة الرسالة ومن جميع المكاتب الشهيرة

وتمنه أربعون قرشاً عدا أجرة البريد

صدر اليوم

أساطير الحب وبجمال عن الباغرين

للأستاذ

وريني خشبة

وهو مطبوع طبعاً أنيقاً ويحتوى على ٤٠٠ صحيفة

وتمنه ٣٠ قرشاً

يطلب من إدارة الرسالة

منها...

لشاعرة غربية

[جتمهما الصادقة فأحما بذلك الانعطاف الروحي الذي
يزيل الحواجز ويدعو انفرون ، هي شاعرة غربية بدلة ،
وهو شاعر شرق أصيل ، وأحسا بالهوية المنيقة المربضة التي
تفصل بينهما فتحدث إليها عن ذلك الحب اليأس وأله النفس ،
وأن القدر لا يريد لها هذه المادة ، وثبتت هي أن كل
شيء قد تغير سريعاً ، فكثبت إليه بهذه النصيدة التي ترجوها
هو فيما يلي] :

وحيدة ! ونحى ! بلا راحة
تجري بيّ الهلك كأرجوحة
أنجحت عنه وسدّي ما أرى
لم يهذني نجمٌ إليه ولم
وليس لي من موجة برقة
من شاطئ الراحة لم يذّن بي
هناك في الشاطئ وا فرحتا
منتظراً لي شاخصاً باسماً
لكنّما هيات كيف الشرى
قد صارحتما أن يري زورقي
وهل فناء البحر أو غوره
يكفي مداه أن توارى به
جميع آلامي ؟ أيكفي مداه ؟

نمت زهرة في غصون الخريف
كزنبقة في زهى حلة
تبث الراعى نوراً يشق
كأنى بها قدحاً مفرغاً
لها وهج الحب في قبلة
على شفة شئيه مفترقة

ألا إنها هي بقيا الهوى وآخر ما فيه من نغمة
ألا إنها هي صباؤه وآخر ما فيه من قطرة
تميت ونحى فيا للحياة والموت إنفين في زهرة !

إن أنا قاوت هياج العباب

مصطرعاً والأفق داجي السحاب
ولم تدع كنى إلى زورقي زمامه حراً وخضت الصعاب
فسوف يلقيه خفي القضا محطاً فوق الصخور الصلاب
وإن أقوى ساعد عاجز

أن يمسك الجذاف دون اضطراب
إن عائد الأمواج فهو الذي يحفر في اليم حفير التباب
وهو الذي يسعى إلى حتمه في هوة ممقورة في العباب
فلينق الجذاف من كفه وليترك الموج طليق الرغاب
وليخص الزورق ما يشتهى إلى القضاء الحتم دون ارتياب
وليبتله الموج في جوفه فلا مفر اليوم مما أصاب
طال كفاحي ويح نفسي فسا طول كفاحي غير طول العذاب !

أطل الخريف بأعقاب ليل
وآخر ما في الربى زهرة
غدت وحدها في أديم عفا
مكارسة الميت ليست تريم
تساقط من حولها أدمعاً
جري القيث ، من ورقات بها
تجدد مخنقة فوقها
فيا من لها زهرة الجورحين
جناح لآخر ما في الفراشا
مضى الصيف وانقطعت إثره
نأى طيرها مجهداً واختفى
دجى الظلام بكى الشجب
عداها من الصيف وقد ألهم
من النور والورقات القشب
مكناً به وقفت تضطرب
غصون تطالعها من كشب
إلى آخر شاحبات ، صبب
بلا نبتة قطرة للنسكب
من الزائر الحائر المقرب ؟
ت من رحمة بقيت أوحذب
أغاريد كن مثار الطرب
غرام أتى وغرام ذهب !
« هي »

إليها ...

للأستاذ علي محمود طه

[... وقرأ قصيدتها فراحه ذلك الروح الدامر الثائر

المضطرب في محيط من المذاب والألم ... وأدرك سر هذه
الخواطر الحزينة الباكية ... وأحس أنه التهم ، وهو البريء
الذي لم يكثر بهذا الحب ، ولم يخل قلبه من آله ... قد
إليها ذراعيه يحاطبها بهذه القصيدة] :

لا تتركي زورقنا المجهّداً يجرى به اليأس ويمضي العذاب
لا تُسلمي مجدافه للردى

فالشاطئ للوعود وشك اقتراب
سيان أرغى الموج أم أربداً لن نحني الرأس أمام الصواب
هذي يدي ! مئدي إليها ايذاً نفتحم النوء ونطوئ الباب !

نادى بروحي منك روح شرود لبليك يا ربّانتي المصافه
شرائع الناس بهذا الوجود أعجز من أن تعهر العاطفه
وددت لو حطت هذه القيود وجئت ألقاك على المصافه
يضيء وجهينا بريق العود فنثنى بالنظرة الخاطفة !

وحديك أنت الآن ؟ إننا هنا روحان شبا في ظلال الكفاح
شرائعنا الخلق لن يشككاً لليأس مهما مرّفته الرياح
ونجمنا ما زال طلق السقي يطالع الأفق ويأق البطح
إذا الغواشي السود سرّت بنا ألقى لنا الضوء وتدّ الجناح

حُبك ربّان الهدى والسلام ما لان للأخطار أو أذعنا
لا تنزعني من قبضتي الزمام ولا يرع قلبك هذا الضنى
كم ثار نوبه وتدجى ظلام وهذه أنت وهذا أنا
إننا بلونا المولّد باسم الغرام جنباً جنب ، ورجونا المنى !

رثي بملأحك في المأزق إني أنا ابن الموج والمصافات
الشعرات البيض في مفرق تنبيك عن ألامى الخاليات
آثار عمر مُرعدي مُبرق تصصف فيه أروع الحادثات

ما كدّرت من روحي المشرق تلك الأيالي القلب المظلمات
حببتي من أي قلب حزين وأني روح عبقرى الألم
وأي واد الأسي أو معين جرت لحناً من أرق النغم ؟
وصفت فيه زهرة « الجورجين »

حارسة لليت بوادي العدم
وخلفتها كالأس ذات الرنين برّاقة فيها الردى يتسم ؟ !
بكيت بالدمع السخين التدريف على غرام خيلته قد مضى
وأبصرت عينك ظلّ الخريف يجلل الأرض ويغشي الغضا
تخضب كفاء النضير الوريث

ورساً ، وتذوي الزنبق الأيضا
وتحرس الطير بليلى شفيف يروع فيه القلب أن ينبضا !
هذا الخريف الجهم تمشى خطاه على الربيع الدابل المحتضر
كأبة تعجب أفق الحياة سحابة تخفق ضوء القمر
أختاه ! هذا الحب قضى صباه أي عذاب صاغ هذي الصور ؟
لم يبرح الشاطئ ، إلى أراه كعهده في الموعد المنتظر !

كان حديث القدر للهيم مثار هذا الخاطر للفرع
برغم قلبي : صحت لا تقدي ! وكانت ما كان فلم تسمي
أشفت أن تشقي وأن تألي معي ، فناشدتك أن ترجعي
لكن أبي الحب فلم نأتم وكان أن أبقني وتبقني معي !

أكان حلاً أم قضاء دعا ؟ ماذا يفيد العاشقين الحذر ؟
شدنا فلم تقدر وعدنا معاً يا أخت روجي ذلك حكم القدر !
لم ندخر جهداً ولا أدمعاً ولا دمماً ، ما نحن إلا بشر !!
ما أعجبت الحب وما أروعا إذا تحدى العاشقان الخطر !

الحب ما زال ، وهذا سنه يلهب حتى الشعلة الخالده
تذوي الأزاهير وتذوي الشياه وهو ربيع الأنفس الواجده
قلوبنا منه نصيب الحياة وتستمد منه النضرة الخالده
إذا أضغناه فوارحناه لنا ، وبؤسى لليد الجاحده !

هش قاسي لما بعثت ربشاً

بقوافي القريض ، بلة الكوتشا (١)

ما طلبناه للخذاء ، وحاشا
فهو خير من بعض لحم أراه
رب لحم إذا الكوتش رآه
المُجول المعلقة صخور
بل طلبناه في الأضاحي كبشا
يقعشي عن به يقعشي
قال ماذا أرى وخاف وكشاً
علقوها مثل المعجاني غشاً

كل من كان مثل (دبشة) أمسي

يزن اليوم للجواهر (دبشا) (٢)
هذه الحرب غيرت كل شيء
لم يعد عيشنا كما كان عيشا
فالرغيف اللباب أصبح طيناً
والحرير الدقيق أصبح خيشا
ما لهذا الغلاء يزحف كالسيف
لن ويغشي كالليل ساعة يغشي
ليس يُنجيك من بوائقه السرور
د اعتصام أو أن تكون الخشاً (٣)

نحن غرق فيهِ ، وحسبك منه
أن يصير الجنة عشرين قرشا
يا صديقي يا بلبل النيل أرسل
ت بقلبي إليك فاقبله عشا
أيتها الشاعر المرقي صُغِرَ الشـ
ر ، وصُغِرَ فتية البلاد قريشا
أنت نعم الشادي ، ونعم الربى
إن عوى جاهل غروراً وطيشاً
محمد أبو عمر

الجامعات الأربع في وادي النيل

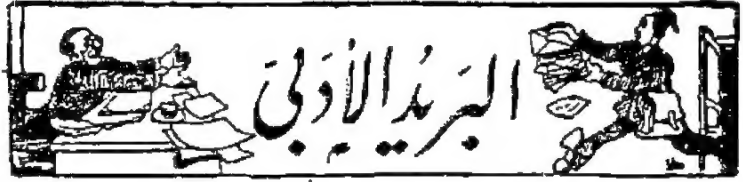
نشرت جريدة الأهرام كلمة للأستاذ منصور جاب الله اقترح فيها ضم كاتبة غوردون بالخرطوم إلى جامعة فؤاد الأول ، أخذاً من خطاب ألقاه سمادة حاكم السودان العام حيث قال إن الكلية ستنتهي إلى إحدى الجامعات الخارجية في الوقت الحاضر . ونحن نرجو أن يتم هذا الأمر في الوقت الذي تنشأ فيه جامعة أسسيوط ، فنضم ربوع وادي النيل جامعات أربعة : جامعة فؤاد الأول في القاهرة ، وجامعة فاروق الأول في الاسكندرية ، وجامعة محمد علي في أسسيوط ، وجامعة غوردون في الخرطوم .

ومعصر إن طالبت بإزالة القواعد القائمة الآن بينها وبين السودان ليصبحا قطراً واحداً وبلداً واحداً ، فليس أقل من أن

(١) بلة اسم فعل أمر بمعنى دح

(٢) دبشة اسم لأحد الجزارين المروفين بالقاهرة ، والمحبش : المجارة

(٣) الخش الجري . على منامرات الليل



البريد الأدبي

فقطات الشعراء

[احتاج الشاعر الأستاذ محمد الأسير إلى زوج من (كوتش الأحذية) فأرسله إليه صديقه الشاعر محمد عبد الفتى حسن مشفوعاً بهذه الأبيات] :

إنني صرّسيل إليك « الكوتشا »

ويدي من نَدَاكَ ترعش رعشا
ليتنى أستطيع إهداء نفس لم تجد في صفاء نفسك خدشا
ما لحرب البسوس عادت ضروراً

تبطش اليوم بالمالك بطشا
عجباً أصبح « الكوتش » نفيساً
بينما المرء لا يساوى قرشا ١١

لا تضررك الكموب إن هي عزت

أنت أعلى « كمباً » وأرفع عرشا
يا مُذِيب القلوب رقة شيعير
أو لم تخش أن تُذِيب « الكوتشا » ؟
خفة فيك لم تتج « لبهاء »

وأقارب لم تكن « للأعشى »
أنت عشي على الأديم خفيفاً لم تصبر خدأ ولم تعمل رمشا
فلماذا « الكوتش » تطفر فيه طائر في المماء تطلب عشا ؟
يا خفيف الظلال بين أناس

يَطْأون الثرى سخوراً (ودبشا)
ما عهدنا عليك في الود زيفاً ما عرفنا عليك في الحب غشا
فلماذا تزيّف كعُنب حذاء

إن كعُنب القنا يُهاب ويُجنش
فلما قرأها الأستاذ الأسير رد عليها بهذه الأبيات :

وبعد ذلك مثلت الفرقة المصرية فصلاً من رواية مصرع « كليوباترة » ، وفصلاً من رواية « مجنون ليلى » ، ثم فصلاً من رواية « هدى » ؛ وكلها من تأليف صاحب الذكرى العظيم إلى المكنون زكى مبارك

سلام الله عليك ، وبعد فقد قرأت كلمتك الأخيرة المنشورة على صفحات الرسالة تحت عنوان « زكى مبارك وكتاب الله » فلم يقع نظري - مع الأسف - إلا على تجريحك للأستاذ محمد أحمد النعراوى واتهامه المجرد بأنه يعجز عن فهم كتبك ولا يستطيع هو ولا أسياسه تفهدها ، وإلا على تعجبك من « ثنائه على نفسه بذنر ما قال أحد مخاطبيه مدحاً في قدحه على كتاب الذر الفنى » . وكنت أنتظر أن أقرأ بدلا من ذلك - أو مع ذلك إذا لم يكن منه بد - تفصيلاً علمياً للنقد الذى وجهه إليك حتى أستبين ويستبين القراء وجهة نظر الطرف الثانى فى الموضوع . ولما كنت تعنى بمدح أحد مخاطبيه ، كلفتى ^(١) التى عقبته بها على مقاله الرابع عن « فساد الطريقة فى كتاب الذر الفنى » ^(٢) فإني أبادر - إنصافاً له وبيانا للحقيقة - إلى تنبيهك إلى ما فى نسبتك إليه الثناء على نفسه من تحن عليه ، فالواقع أننى لم أبث إليه رأساً بكلمتى حتى يصح أن ينسب إليه أنه نشرها ، وإنما وجهتها إليه على صفحات « الرسالة » وهى التى تفضلت بالنشر على عادتها فيما يرد إليها من كلمات « البريد الأدبى » . وأتعجب بدورى : كيف يغيب ذلك عنك وأنت الذى توجه وتوجه إليك الرسائل على صفحات الرسالة منذ سنين ١ كذلك أقرر - فى الوقت نفسه - أننى إنما عنيت بالمدح فيما وجهته إلى الأستاذ النعراوى ، آراءه العلمية التى اشتعل عليها قدحه والتى تناول بعضها بالتفنيد ، فلا شأن لى بما عدا ذلك ؛ ولو أنك ضمنت كلمتك الأخيرة شيئاً من هذا ، لكانت أيضاً جديرة منى ومن سواى بالاطراء وبمناسبة تعرضك لقد الأستاذ النعراوى بمد طول سكوت ، ألا ترى أن النقاش بينى وبينه قد وصل - بعد جوابيه الأول ^(٣) والثانى ^(٤) على تقدى - إلى مرحلة تقتضيك بعدها الأمانة العلمية وواجبك نحو القراء أن تتولى إكمالها معه باعتبارك الأصيل ، عسى أن يساعد ذلك على جلاء وجه الحق فى هذا الموضوع ، وبخاصة فيما يتعلق برأى الباقلا فى السجع ؟

إبراهيم زكى الصيرمى

ندعو إلى ضم كلية غوردون إلى جامعتها الكبرى خطوة نرجو أن تكون موفقة إن شاء الله .

وإنما لو قسونا بأن مصر لن تدخر وسعاً للسمي فى إظهار ماتكنه للسودان من ود وعطف عن هذا الطريق الثقافى ولا سيما وقد فتحت « مدرسة فاروق الأول الثانوية المصرية » بالخرطوم أبوابها لأبناء السودان الكرام كي تساعد على ارتشاف أغاوبق الثقافة من مثاهلها الطبيعية .

نعمو يب

وقع خطأ مطبعى فى مقال المنشور بالعدد ٥٩٧ من الرسالة عن « هوسن سقيوارت شميرلين » ، إذ أضيفت إلى المقال فقرة طويلة من مقال آخر لى عن نيته عنوانه « سبيل مطروق » . ولا ريب أن القراء قد فطنوا إلى أن هذه الفقرة تبدأ بالعبارة الآتية وهى : « بعضها يتفق مع ما ذهب إليه نيته .. الخ » إذ لم يرد اسم نيته فى المقال كله (وهو ينتهى قبل هذه الفقرة) .

وبهذه المناسبة أحب أن أقول لذلك الأديب الذى بث إلى رسالة يسأنى فيها عن سبب انقطاعى عن الكتابة فى الرسالة عن نيته ؛ إننى لم أنقطع عن عرض فلسفة نيته (فإن لى كتاباً بأكمله عن نيته وفلسفته) ولكننى لم أجد متسعاً من الوقت لموافاة الرسالة ببعض فصول من هذا الكتاب أعيد كتابتها من جديد ، فذلك ترانى أوثر أن أكتب فى موضوع آخر ، من أن أعيد النظر فيما سبق لى ندوينه . زكريا إبراهيم مدرس بمدرسة السويس الثانوية

ذكرى شوقى وتمتاله

احتفلت وزارة المعارف بذكرى المغفور له « أحمد شوقى بك » فى دار الأوبرا الملكية مساء الجمعة الماضى ، فألقى كلمة الافتتاح معالى الدكتور محمد حسين هيكل باشا وزير المعارف ، وأنشده الأستاذ خليل مطران بك قصيدة عصباء ، ثم تفضل صاحب الجلالة الملك المظلم بإزاحة الستار عن تمثال نصفى لأمير الشعراء نصب فى مدخل دار الأوبرا الملكية

والتمثال من البرنز بالحجم الطبيعى . وهو من صنع الأستاذ إبراهيم جابر . وأول من فكر فى إقامة هذا التمثال لأول من وضع الأساس للشعر التمثيلى فى السرح المصرى هو الدكتور هيكل باشا سنة ١٩٣٨ ، وهو الذى دعا اليوم إلى هذا الاحتفال ، لإزاحة الستار عن هذا التمثال .

(١) العدد ٨٨٥ من الرسالة

(٢) العدد ٨٨٣ (٣) العدد ٩٩٦ (٤) العدد ٩٧٢

كتاب بساتين الفاكهة - انشاؤها وتعمدها

كان من ثمار النهضة المصرية الحديثة في شتى نواحي الإنتاج الزراعي أن توسع القائمون على سياستها ورعايتها في إنشاء البساتين حتى بلغت مساحتها في الأقاليم المختلفة سبعين ألف فدان . وليس هذا التوسع العظيم في هذا الزمن القصير قائماً على الكم وحده ؛ وإنما يقوم كذلك على الكيف باجتلاب الأنواع وأقلتها وتجربتها ، وانتقاء البذور وإكثارها وترقيتها على الطرق العلمية الصحيحة . والفضل في ذلك يرجع إلى جهود الأكفاء من الأساتذة الإخصائيين في كاية الزراعة وقسم البساتين . وفي مقدمة هؤلاء الأفاضل الدكتور محمد بهجت أستاذ فلاحية البساتين في هذه الكلية ، وأحد العاملين المخلصين في ذلك القسم ، ومؤلف هذا الكتاب القيم الذي تقدمه إلى قرائنا اليوم

اجتمع للأستاذ بهجت من دراسته المالية بمصر ، ومن دراسته العليا في كاليفورنيا ، ومن اطلاعه الواسع على الكتب والنشرات الحديثة ، ومن مشاهداته الكثيرة بمحطات التجارب الزراعية وحدائق الزراع الأهلية ، ومن تجاربه الخاصة في قسم البساتين ؛ ما جعله جديراً بتأليف كتابه (بساتين الفاكهة) على نمط لم يهياً لأحد من قبله . فقد امتاز هذا الكتاب بمزايا كثيرة نذكر منها : أنه أحاط بكل ما وصل إليه العلم الزراعي في موضوعه إلى يوم الفراغ منه ؛ وأنه طبق النظريات العلمية على تربة مصر ومناخها فلم يأخذ بأقوال العلماء وتجاربهم أخذ الناقل أو القلاد ؛ وأنه غلب فيه الجهة العملية على الجهة النظرية بناء على مشاهداته واختياراته ؛ وأنه توخى في كتابته التبسيط والتسهيل ليكون داني القطوف من الطالب المختص والزارع العادي فيستفيد منه كل قارى . والكتاب معقود على سبعة أبواب تضمنت أمهات المسائل في هذا العلم ، كالشائل ، وإكثار الفاكهة ، والأصول ، وإنشاء البساتين ، والتسميد ، والري ، والتقليم . وقد صدره المؤلف بمقدمة تاريخية بليغة ألفت بأطوار فلاحية البساتين في القديم والحديث . فله من ربه خير الجزاء ، ومن قرائه أجزل الشكر

مجلة (المريا) التونسية

بهذا العنوان أصدر جماعة من صفوة الأدباء في تونس مجلة شهرية جامعة تعالج الأدب والتاريخ وتعنى على الأخص بتراجم النابيين من قدامى المغرب ، وتشجيع الناشئين من محدثيه .

وهذه كلمة مقتطفة من افتتاحية عددها السابع عن الأدب المغربي : « يوجد أدب مغربي رائع للصورة ، فائق الأسلوب ، واضح المعالم ، بين الصفة والذات ، يستمد وحيه من طبيعة الأرض ومناخها ، ويتغذى إلهامه من عوائد أهلها ورجالها ، وهذا الأدب المغربي في حاجة ألى من ينصره ، وفي افتقار إلى من يدعو إليه ويظهره .

واحاح الجنوب التونسي والجزائري والمغربي ونخيلها ، ومياه أودية الشمال الإقريقي وجبال الأطلس وشواطئ المغرب الواقعة على البحر المتوسط تطبع الأدب المغربي بطابع قوى كما طبعت الفن « المألوف » بطابع ممتاز ، وتاريخ الموحدين والمرابطين وتاريخ العرب الذين نزحوا للمغرب يحملون الدين والنور والبلاغة والشعر ، وتاريخ العبيديين والعائلات المالكة التي انتشر سيطها وانسع نفوذها ، لبنة صالحة لإقامة الهيكل القوى الذي نريد تشييده لتوضيح سبل تفكيرنا ، وخصائص ثقافتنا .

والأدباء الذين ألفوا الكتب في العروض وتقد الشعر ، وفي الفقه وأحكام التشريع ، والشعراء الذين تغنوا بجمال المغرب والأندلس ، حريون بأن يكونوا أساتذة لنا نسير على ضوئهم . والعلماء المغاربة الذين ألفوا في الفلاحة والطب والبيطرة والهندسة ووسعوا آفاق المعرفة في هذه الربوع ، وشع نبراسهم في جنوبي إيطاليا وفي جزائر البحر المتوسط بإطالوننا بتخليد ذكرهم ، والاشادة بأمرهم ، حتى يكونوا قدوة لشبابنا الطموح ... »

الرسافي وأبو حنيفة

جاء في مقال (حول وحدة الوجود) للأستاذ الرسافي المنشور بالعدد السابق ما نصه :

« حتى أن الامام أبا حنيفة أجاز قراءة القرآن بالفارسية في الصلاة » مع أن أبا حنيفة الفارسي يقول :

« لو قرأ بنير العربية فأما أن يكون مجنوناً فيداوى ، أو زنديقاً فيقتل » ، كما ورد في ص ١٣٦ من شرح الفقه الأكبر لأبي حنيفة ، للعلامة ملا على القاري ، نقلا عن شارح عقيدة الطحاوي عن الشيخ حافظ الدين النسفي في المنار . فهل عند الأستاذ الرسافي نص يؤيد ما قال ؟

راشد سليماني

غرام يوم الموت

ساق نطاق هذا العدد عن نشر حولية الدكتور زكي مبارك فأرجأناها إلى العدد المقبل